

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK
OIB:80924395653

Trgovački sud u Varaždinu

Ivanec, Jezerski put 26

Varaždin, Cehovska 10

U Ivancu, 22.05.2026.g.

- na broj St-297/2025

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROKIMA

I)

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-297/2025 od 23.03.2026.g. otvoren je stečajni postupak nad AQUAS GROUP j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka AQUAS GROUP j.d.o.o., Petrijanec, Ulica Vladimira Nazora 247, MBS: 070184758, OIB: 10022170970.

Prije toga, gornji Sud je zaprimio zahtjev FINA za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, gdje je ista navela da na dan 19.11.2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.111,94 EUR.

Uz zahtjev je bio priložen i godišnji financijski izvještaj za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. siječnja 2024. iz kojeg proizlazi da dužnik ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 28.365,00 EUR, alate i inventar u iznosu od 2.825,00 EUR, kratkotrajnu imovinu evidentira u iznosu od 108.394,00 EUR, zalihe te sirovine i materijal u iznosu od 2.250,00 EUR, potraživanja od kupaca u iznosu od 27.353,00 EUR, te ostala potraživanja u iznosu od 7.377,00 EUR, pa proizlazi ukupna aktiva u iznosu od 137.113,00 EUR.

Također je navedeno da je, prema evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, dužnik je vlasnik osobnog automobila marke Peugeot 607, godina proizvodnje 2002., te teretnog automobila marke Citroen Jumper, godina proizvodnje 2006.

Sud je nakon toga proveo prethodni postupak te utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer je utvrđeno da dužnik ima u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove u iznosu od 19.754,06 EUR dulje od 120 dana.

II)

Nakon otvaranja stečajnog postupka i dobivanja potvrde o imenovanju, pristupio sam izvršavanju svojih obveza te sam izvršio uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je stečajni dužnik osnovan izjavom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 31.05.2021.g. s temeljnim kapitalom društva od 1,33 EUR (10,00 kn).

Jedini član društva i jedina ovlaštena osoba za zastupanje je bio g. BRUNO STANKO, OIB: 07384561372, Gornje Vratno, Varaždinska ulica 46.

Pretežna djelatnost društva je proizvodnja metalnih konstrukcija i njihovih dijelova.

Stečajni je dužnik, u trenutku otvaranja stečajnog postupka, nije imao zaposlenih niti je obavljao svoju osnovnu djelatnost.

Stupio sam u kontakt s bivšim zakonskim zastupnikom i jedinim osnivačem stečajnog dužnika, g. Stankom, te smo se našli u navedenom sjedištu stečajnog dužnika.

Prostor u kojem je registrirano sjedište dužnika nije u vlasništvu stečajnog dužnika nego je isti bi iznajmljen za obavlja djelatnosti.

Najam je prestao sredinom prošle godine.

Nakon upoznavanja sa činjenicom da je nad stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak i da mi mora dati sve potrebne informacije i predati imovinu i poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, g. Stanko mi je rekao da su svi problemi u poslovanju počeli početkom prošle godine.

Jedan od razloga je bio nedostatak adekvatne radne snage pa je dužnik morao tražiti radnike među strancima koji su formalno imali kvalifikacije za metalske i građevinske poslove a u stvarnosti su jako malo od toga znali raditi.

Tu je došlo do velike i brze fluktuacije radne snage pa se nisu mogli više pogoditi kvalitetni poslovi.

Također, nisu se uspjeli naplatiti svi odrađeni poslovi, dužnik je prestao biti likvidan i nisu se mogle isplatiti plaće pa je nastupila trajna blokada žiro računa.

Zbog toga su u roku od nekoliko mjeseci, do 21.07.2026.g. objavljeni svi radnici i prestalo se s poslovanjem.

U travnju mjesecu 2025.g. daljnje usluge je otkazao i knjigovodstveni servis koji je za dužnik vodio poslovne knjige i od onda se više nisu knjižili poslovni događaji niti su predavana financijska izvješća.

Rekao je da dužnik od imovine ima ta dva neispravna vozila, koja su objavljena i nisu u voznom stanju.

Rekao je, da što se tiče potraživanja, ista su teško naplativa jer su neki dužnici propali a neki ne žele platiti radi loše izvedene kvalitete posla.

Od knjigovodstveno financijske dokumentacije predao mi je registratore za 2019 do 2024.g., za 2025.g. samo dio a za 2026 ništa.

III)

Što se tiče imovine, prema dostupnim javnim očevidnicima, i prema iskazu g. Stanka, stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina nego samo pokretnina, dva vozila, i potraživanja prema svojim dužnicima.

Prvo vozilo je osobni automobil marke PEUGEOT 607 2.2 HDI, godina proizvodnje 2002., broj šasije VF39D4HXE92069024, reg. oznake VŽ547PN, neispravan, vozilo dojavljeno na MUP.

Pregledom vozila u sjedištu stečajnog dužnika utvrdio sam da vozilo nije moguće registrirati radi njegove neispravnosti te bi trebalo isto odvesti u neku mehaničku radionu radi pregleda i utvrđivanja stanja te mogućnosti popravka.

S obzirom na starost vozila, 24 godine, smatram da to nije ekonomično niti isplativo, stečajni dužnik za to nema novčanih sredstava te zaključujem da vozilo nema vrijednosti.

Cijena ispravnog, registriranog vozila na javnim oglasnicima kreće se oko 1.400,00 EUR te zaključujem da navedeno vozilo u ovakvom stanju nema tržišne vrijednosti.

Drugo vozilo je teretni automobil marke CITROEN JUMPER, godina proizvodnje 2006., broj šasije VF7YCBMFC11038598, reg. oznake VŽ639RH, koji je također u neispravnom stanju i odjavljen na MUP.

Tražio sam na javnim oglasnicima ponudu takvih vozila i jedino sam pronašao oglas za CITROEN JUMPER 2008.g., ispravan i registriran da je utvrđene vrijednosti 2.500,00 EUR.

S obzirom na navedeno, zaključujem da navedeno vozilo u ovakvom stanju nema neke tržišne vrijednosti.

Od ostalih pokretnina, alata i slično, nisam ništa pronašao a prema riječima bivšeg zakonskog zastupnika to je već prije rashodovano jedino što nije proknjiženo.

Od potraživanja, stečajni dužnik, prema riječima bivšeg zakonskog zastupnika, nema utuženih potraživanja.

U završnim izvješćima za 2024.g. navedena su potraživanja od kupaca u iznosu od 39.311,00 EUR. Analizom navedenih potraživanja utvrdio sam slijedeće:

- Kupac ÍCO MONT ILIJA DUBOČANIN s.p. iz Slovenije dugovao je iznos od 12.968,00 EUR, pokušana je naplata putem jedne agencije za naplatu iz Zagreba ali je utvrđeno da je isti u blokadi žiro računa
- Kupac INTERGLASS d.o.o. iz Slovenije dugovao je iznos od 741,00 EUR iz 2021.g. te je potraživanje zastarjelo i nenaplativo,
- Kupac LENTZEN Gebaudetechnik Gmbh iz Njemačke dugovao je iznos od 2.802,11 EUR te je
- Kupac SDP GROUP d.o.o. iz Slovenije dugovao je iznos od 7.112,19 EUR od toga je iznos od 1.992,19 EUR od 2021.g. te je u zastari a iznos od 5.120,00 EUR je naplaćen u 2025.g.,
- Kupac SPAZIO Gmbh iz Njemačke dugovao je iznos od 14.500,00 EUR, završio j u stečajnom postupku u kojem ovo potraživanje nije prijavljeno te je nenaplativo a i radi se o potraživanju iz 2022.g.,
- Kupac TECHNOCO PERSONALSERVICES Gmbh iz Austrije dugovao je iznos od 1.187,70 EUR, dug je iz 2021. i 2022.g. te je u zastari i nenaplativ.

Iz svega navedenog je vidljivo da su navedena potraživanja nenaplativa ili teško naplativa.

Također, bivša ovlaštena osoba stečajnog dužnika izvijestila me o nekim poslovima koje je početkom 2025.g. stečajni dužnik odradio za GP KRK d.d. a koji nisu ni fakturirani niti je određena njihova vrijednost jer GP KRK d.d. nije stečajnom dužniku ovjerio nikakvu dokumentaciju, privremene situacije, iz koje bi bila vidljiva njihova vrijednost.

Stečajni dužnik je onda povukao radnik s tog gradilišta jer nije mogao plaćati njihov smještaj

U ovoj situaciji, pokušat ću stupiti u kontakt s osobama iz GP KRK d.d. s kojima je kontaktirao stečajni dužnik i zatražiti, s obzirom na stečajni postupak, da se izjasne o vrijednosti odrađenih radova.

Što se tiče pozajmica, stečajni dužnik ima potraživanja prema vlasniku i bivšoj ovlaštenoj osobi g. Bruni Stanku u iznosu od 66.358,51 EUR na dan 31.12.2024.g. Navedena pozajmica, u raznim iznosima, postoji u knjigovodstvenim evidencijama od 2021. g., prve godine poslovanja.

Iz dostupne dokumentacije može se vidjeti da su se pozajmice odnosile na novcu na temelju ugovora, dizanje novaca putem bankovnih kartica i plaćanja s istima što kasnije nije pravdano adekvatnom dokumentacijom.

Što je od toga opravdano u 2025.g. i 2026.g. nije se moglo utvrditi iz postojeće dokumentacije te bi za to trebalo financijsko vještačenje.

Vidljivo je također da je g. Stanko isplaćivao radnicima neto plaću u gotovini te se pretpostavlja da je dio novaca, koji se knjižio na njega kao za obvezu datih pozajmica, on isplatio radnicima.

Iz potpisanih potvrda radnika vidljivo je da je za mjesec ožujak 2025.g., g. Stanko isplatio radnicima plaću u gotovini u iznosu od 12.200,00 EUR a za mjesec svibanj u iznosu od 900,00 EUR.

Putem emaila sam ga pozvao da mi se o tome izjasni, odnosno da pristupi dobrovoljnom plaćanju navedenog duga.

Do pisanja ovog izvješća, g. Stanko mi se usmeno izjasnio da navedeni dug ne postoji, niti u njegovoj opravdanosti niti u visini te se obvezao da će mi o tome dostaviti svoje dokaze.

Rekao je da to sve nije proknjiženo jer mu je dotadašnji knjigovođa otkazao ugovor a drugoga nije mogao angažirati jer nije imao novčanih sredstava.

Za sada, drugu imovinu stečajnog dužnika nisam utvrdio.

IV)

Što se tiče obveza, prema zadnjem podnesenom financijskom izvještaju za 2024.g., kratkoročne obveze su iznosile 62.896,86.

Te obveze su vjerovatno veće jer u 2025.g. stečajni dužnik nije isplatio plaće niti platio poreze i doprinose na njih za radnike od ožujka do srpnja 2025.g.

Prema stanju blokade računa na dan 23.03.2026.g. obveze su iznosile 26.158,97 EUR.

Do pisanja ovog izvješća, vjerovnici su prijavili tražbine u ukupnom iznosu od 120.326,45 EUR.

V)

Nadalje, izvršio sam i sve druge potrebne radnje propisane stečajnim zakonom na početku stečajnog postupka: provjerio sam da li su zatvoreni svi prijašnji žiro-računi stečajnog dužnika, preuzeo sam, u dva navrata, dostupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika te iznajmio prostor za njezino čuvanje, angažirao knjigovodstveni servis TOMI-KONTO vl. Barišić Tomislav, Zagreb, Sveti Duh 174 radi izrade početnih financijskih izvješća i redovnog vođenja poslovnih knjiga stečajnog dužnika, utvrdio popis i potencijalnu procjenu imovine te osigurao prostore za njezino čuvanje, otvorio novi žiro račun stečajnog dužnika, ovjerio i deponirao potpis u sudskom registru, itd.

VI)

Na kraju, posebno napominjem da je veliki problem za potpunost ovog izvješća i nesređena knjigovodstvena dokumentacija, gdje nisu proknjiženi poslovni događaji ni predana završna financijska izvješća za 2025.g., pa se zbog toga, do pisanja ovog izvješća, nije ni mogla izraditi početna bilanca.

Zato sam se u pisanju ovog izvješća najviše služio sa podacima iz prije podnijetih financijskih izvješća, kontakata sa vjerovnicima koji su do sada prijavili svoje tražbine informacija koje sam dobio od bivše ovlaštene osobe stečajnog dužnika.

Tek nakon prispjeća svih prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika i analize dostupne knjigovodstveno-financijske dokumentacije moći će se utvrditi neko početno stanje u bilanci stečajnog dužnika.

VII)

Osnovom svega navedenog predlažem Skupštini da donese slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
2. Poslovanje stečajnog dužnika se neće nastaviti.
3. Utvrđuje se vrijednost pokretnina stečajnog dužnika za prodaju i to neispravnog osobnog automobila marke PEUGEOT 607 2.2 HDI, godina proizvodnje 2002., broj šasije VF39D4HXE92069024, reg. oznake VŽ547PN u iznosu od 700,00 EUR i teretnog automobila marke CITROEN JUMPER, godina proizvodnje 2006., broj šasije VF7YCBMFC11038598, reg. oznake VŽ639RH u iznosu od 1.500,00 EUR te se ovlašćuje stečajni upravitelj da pristupi njihovom unovčenju, oglašavanjem prodaje u javnim očevidnicima, prikupljanjem pismenih ponuda, sa navedenim početnim vrijednostima uvećanim za pripadajući PDV a nakon svake neuspješne prodaje cijena se može smanjiti za 25%, dok će se otvaranje pristiglih ponuda vršiti kod javnog bilježnika.
4. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka.
5. Odobrava se stečajnom upravitelju pokretanje prisilnih naplata potraživanja stečajnog dužnika tamo gdje on procijeni da će biti moguća naplata i ovlašćuje se da može angažirati odvjetnika na način da će se istome plaćati njegove usluge u skladu s odvjetničkom tarifom ali tek nakon naplate potraživanja i prispjeća na žiro račun stečajnog dužnika, u postupku gdje je bio angažiran.

PRILOG: popisi i predračun, 4x

Stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.